逆境の不動産時代を生き抜くためのお役立ち情報便

レントライフ便り

レントライフ便りは、オーナ様に安定した賃貸経営を築いていただくため、最新の市場動向・入居者ニーズ、またレントライフの取組などを発信しています。

管理物件 入居率 97.03% (2023年4月時点)



レントライフの『賃貸オーナーサポート専門サイト』

www.rentlife.co.jp/owner



☆ しントライフ ★社マーケーク

本社 マーケティング詞

レントライフ オーナー



















《レントライフ便り専用アンケート》 レントライフ便り専用お問合せフォームから

レントライフ便り専用お問合せフォームから オーナー様のご意見をたくさんお待ちしています。

rentlife.co.jp/inquiry/rentnews Q



《特集》消滅してゆく都市、896の市町村が2040年に消える?

■古い賃貸住宅こそ利益を生む!賃貸経営セミナー開催報告

- ■【セミナーご紹介事例】入居率3割の物件が大復活!
- **■連載 アパートマンション預かりくん事例紹介 長期空室物件が大変身で即入居!新登場預かりくんアドバンスが人気です!**
- ■日本のNews 日銀新総裁は日本の大ピンチを救えるか?金利上昇で賃貸市場に与える影響とは?

将

来推計(

出

生中

位

(死亡中

位

推

計の

総

人口

は2030

年

に

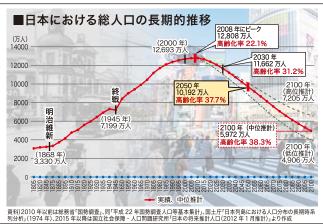
年の は増 まれ は8. 3 2. 減少に転じました。我が国 2 2 ま は 5 0 0 れ 7 億 1億2,808万人をピ 億 加 6 3 3 9 7 6 7 4 います を続 人を超えましたが 0 1 0 お 減 年 減 6 年 け、 り、 に 万人(2010 62万人、 にまで減少すると見 に にまで減少すると見込 戦 は 1 9 生 は 後 4. 6 産 67年 、我が国 4 年 7 2 1 7 齢 8 2 0) に σ 年 6 3 万 は 総 0 人(同 万 \Box ク 0 初 \Box 年 は 0 は 8 に 込

年に 少 開 け V 1 ます \Box る 9 に 総 始 玉 人口 1 は 子高齢化 転 寸. 口 来 U ·億 2, 速報 は20 0 初め 会保障 7 0 国勢調 をピー お 集 の進行により 7 ての 5 り 0 計 年 査 生 では、 1 減少となりまし 0 年をピー 産 、口問題研究所 万 国 1 減少に転じて 人であ 、我が |勢調 スでは調査 、我が国 査に 人 国 Ď 0) 5 減 総 お ŧ

ています 2 度に ことです。 在 6 7 たを は さらに、 の半分程 割 48年に なると言わ \exists 4万人まで減少すると見込ま 本 り込み、 \dot{o} 、試算に 6 度になっ 人 0 9 \square 2 0 れ は ょ 9 Ŏ 0 7 6 れ 13 7 万人と言うこと 6 0 ば しまうと 0 ま 2 0 万 年 す 人と1 0 1 に 即 0 万 は ち 0 8 · う 現 億

2 さらに 8 9 6 口 4 及 2 Ó び 年 生 0 0 産 市町村が204 年 日本 年には6000万 齢 ٥ П 人口 の 減 ーは 1 少 で 億人を割り込 $\hat{\mathbf{0}}$ 日 本 年に消える? は 小 玉 に な る

Ţ



ご用命・ご相談は、お気軽に各店にご連絡ください。

■ 長 野 店 長野県長野市栗田 2007

TEL.026-219-5580

■ 伊 那 店 長野県伊那市中央 4561-7

TEL.0265-77-2580

■ 松 本 店 長野県松本市島立 940-1

TEL.0263-40-5001 TEL.0266-82-5101

■ 横浜支店 神奈川県横浜市港北区新横浜 2-5-10

■ 飯 田 店・飯田ショールーム 長野県飯田市北方 1157-2 TEL.0265-25-8050

TEL.045-470-3213

[本社] 長野県長野市栗田 2007 レ・コンフォーティ長野駅東 3F TEL.026-217-0257

は

ちょうど1925年

天

人口

見

ると

明

去最高とな

ています。高齢

2

に26.

7%と過

ま

た 5年

高

齢

化

率

は

深刻

な

高齢

化

化率

推移について諸外

国

37.7

24. 23.8

落ち込みで、 模も人口減少による消費 せ れは止められそうもありま うに日本は時 小が予想されます。このよ 言わないもの 正 万人とほぼ同等ということ 小国化 \bar{k} なります。そして経済規 14 年 ŏ 7 人口5. 大正時代とは 0 0) 流れととも き 相当な縮 この 9 7 4 流 0

うち 水準 0) を ことになるのです。 とが かけ 振 9 れ から、 0 に り 返っ 再び一 Ŏ 年 が、 て増えてきた我が国 見込まれ 今後 -頃から 減少を経験する 同じ水準に ても類を見な れまでの 1 0 、我が国 100年 0 が歴史 戻る 年 は Ó い

齢 分かります。 化 率 が 3 割 を さらに、 超 え

高 2025年には、 と比較してみると、日本の高 でなく、 『化率が最高水準であるだ が 一群を抜いて高いこ 日本全体で

の推移をより長期的 治時代後半の 2 達するなど、世界で類を見 0 5 0 年には4割弱にま

推計されています な い超高齢社会を迎えると

地域によって異なる人口動 方の 小 都 市 (小市 町村) ほど人口 の 減少

治体 域 2 計 で れています。また、 れています。 約半分に減少すると見込 0 5 は か が住まなくなると予測さ 议 0 0 1 り で 市 にほど 1の増減の 万人未満の市区町 下に減 約 5 \Box は 区 2 地域単位で見てみる 0) 0 6 0 \Box 町 2 割以 地 年で見た場合、 0 年 村の 規 域 の見通 少し、 0 Ó 模が 1 分布 上で 減少率が高く 間 人口が増 0 小さい 八口規模 0 地域別の 約2割 しを更に 0 年 年 、口が半 居 か 住 か 村で 5 人 自 別 は 地 5 加

> 地域で、 域 かな地 気におい は 東京圏、 で かなり限られ ては既に、 域であり、 層深刻化する 面 名古屋圏等 と入り 0) 若年 、過疎 つ 疎 た

> > 2

2

3

9

歳

0)

女

じてきます 自治体の存続にも限界が生 では、 ます減少して 少 このように人 /に拍車 いて、 口の をかけてゆ 地方の中 流出が人口 いく日本社 口が今後ま 小都

り

が進 む

い将来推 するの 会にお わず 減 つあります も減少する局 者のみならず高齢者 圳 と予想されています。過 化が全国 地 Ţ

滅 可 能 性 都 市

2035

→ 中国

2040

<u></u>
→ シンガポール → イギリス

2045

🔷 インド

消 8 滅 96 可能性 の 都市 市 町 とは、 村 が2 少 0 年 4 に 0 年に

に消える

各国の高齢化率

をきっ する可能 として存続できない 子化 ある します。そして20 や都市部 かけに、 能性のある自治 地 域 すなわち 今後自治 0 人口流出 可能性 消 体を 1 滅 体 4

40.0

35.0

30.0

25.0

20.0

15.0

10.0

5.0

0.0

267

2015 2020

━ 日本

2025 2030

→インドネシア

(注) いずれも 2010 年は実績値、2010 年以際は中位推計の値 資料)日本は国立社会保障・人口問題研究所「日本の将来推計人口(2012 年 1 月推計)」、日本以外は United Nations「World Prospects: The 2015 Revision」より国土交通省作成

--- 韓国

フランス 🔷 ドイツ 🔷 アメリカ

市 1 でクローズアップされ 能性都市に指定されたこと 本創成会議によっ 町 7 そこでは、 村が2040年まで. 99のうち、89 8 9 6 の 全国の 市町 て消滅 村 市 6 ま が 町 \Box

計され 消 は 滅する可能性があると推 全国 てい 0) 自 ます。具 治 体 0) 体的 4 9. に

8 いと言われています 在 % して が、 2 V な 4 Ō かも 年以 降に れ

な

消 滅 可 能 性 都 市 の 最 大の 原 因 は、 減

少

す。 因 は 大きく 可 能性都市になる原 以 \top 0) 3 つ

1 減

(3) の減少 地 方か È, 都市 部 0 人

いくことは非常に難しく が ます。そして、 減れば自治体を維持 口移動 「然のことです なぜ若 が 人

女 な 性 で 7 性 9 出 り 子どもを産む可 ことで、 き から39歳の女性から生ま こなっ 割以 生率 [減少を ない が減れば自治体が維持 人口減少の 人性人口 が減り続けることにな 上の Ó てゆくからです。 、20歳 かと言えば、 回避するためには 増 子どもが20 加が [が減 大きな要因 から39歳 能性の 少す 必要です。 簡 'n 高 単 ば、 歳 な



■橋梁の修繕着手率(2018 年度末時点)

橋梁の割合

32%

高速道路

出所:国土交通白書(2020年版)

会社管理 団体管理

※緊急・早期に措置が必要な

20%

地方公共

橋梁のうち、修繕に着手した

地 方 都 市 **ത** 課 題

域が拡大している都市 展や市 都 さ 業 依存型スプロ 0 れて 進 市 地 中 域 方都市はこれまでの は 展 心 人口 町村合併 等 Щ 市 によっ ま 間 街 0) らす。 部等 地 減 1 大半 ル によって地 少や高齢 7 住 から構 社会の 宅 以下 Ó 地 地 が多 農 方 成 進 0)

宅や 道 車 が 街 店 路

す。 よう (1) 進 で 同 地 街 車 飲 な課 涌 商 時 0) 3 社 0) 食店等は郊外 拡散(スプロ 業施設等 勤 に 会 中 衰退と低 ĩ 進 0 題を抱えて 心市 行。 ており、 進 街地 展に 。多くの Õ 密度 郊外立地 ルル より 、商業施 駅 Ö 幹線 人は な 前 V 化 ま 住 市 商

きる橋梁では 2 建 0 るが 期 した道路 設 ネ フラ(道路、 な 維 財 老 等が大幅に増 ル に措置が必要な 後50 つ で朽化し 持 政 7 統計 0) 上下 更 い 悪 る。 橋やト 年 新 た社会が 化 で確 -水道等) 橋 以上 が 、緊急 に 今 梁、 困 認 ょ 後、 難 \vdash 加 経 つ

60

50

40

30

20

10

約21%

下水道管渠

B駅

ス

商店街

学校

飲食店

大学

大型店

高校

53%

国土交通

省管理

お 小 公共交通 ĺ バス等)の り 廃 伴 車 中の運転 止 つ て が 機 相 路 利 関 次 が 線 用 鉄 で 0) 者

70

60

50

40

20

10

0

現状

ター街

-

行政

徒歩圏

閉店した商店.

自宅

医療・介護

ょ 業

30 約25%

■建設後 50 年以上経過するインフラの割合

トンネル

(図表参照

A駅

コンパクトシティ構想(歩いて暮らせる街

行政

自宅

プラグル 閉店

約63%

約39%

道路橋

出所:国土交通白書(2020年版)

■ 2018年3月 ■ 2023年3月 ■ 2033年3月

約32%

きてい

な

v)

も

0)

が

約42%

河川管理施設

況

でも

修

繕

に着

丰

病院

う変えたい

小学校

BANK

約42%

等 きない高齢者等の移動が Ш 4 便 0) 間 地 統 部 方 等 廃 都 では、 合 市 0)

不

進 幅に低下。 み、 店 、住民の 娯 楽施 生 設 商 農 業施 学 活 等 業 利 Ō 校 撤退 設や飲 や病 便 地 催 域 が 院 が B

18 クトシティ 構 想

渋滞 沿

が

発生すること

V

に

立地

į

、朝夕

ĺ

方都 18 府 クト バ ます 7 Z は クト 市 おり、 れ 2 0 シティ化に着手し が 5 が ・シティ 以 0) 0 実現されて 実 下のようなコン 課 5 際に多くの 題を受け、 年 構想を推進 頃 から い 地 な 7 コ 政

> 福祉、 楽 等)に都市 1 合 等 中 併 心市 教)を集約 前 育 0) 機能(行政 ・文化、 街 旧 地 町 村 Þ 拠 0) 点 業 矢 地

を誘導 2 関 中 0) 녯 沿 市 線等に 街 地 B 住 民 共 0)

指す 住 通 3 ネッ 公共 民 歩 0) 1 移 交 7 ワ 動 通 暮 利 機 5 ク 便 せる街 関 を再 性 中 を改 心 編 を に 交 Ħ 善

ては、 管理など行政コスト よって期待され コ ン 社会インフラの パ ク 1 る効果とし テ イ の削 維持 化

いようです。 中心部 療 娯 X す ク 性 IJ 0) 化

交通 居 住

とで、 ります。 雪や訪問介護等の公的 れ健康 いう環境面 財政支出 再 いう生活 が抑制 出量 いう財 す 配 活性化と外出の 置 ざらにサービス産 過 0) 0 。また、 度な自動車 政 され、 面 での 酸 増 加

スクが 衰退 ることによる防災対策等 低 土 した中心市 砂災害や浸 地区に居住を誘 高 い地区 一からリ 街地 |水等 0) 滇 Ź Õ 活

> しっ れ 念をもっ が ば 2挙げ 簡 か 単 5 り て進 に達成できるも ħ L た考 ます かて え が いかない 0) 行 元 政 信 が

ではありません。

コン パ ク シテ ロッパと対策が遅れた日本の地方都 1 の効果 先駆け て 成功 た

市

易にアクセスできるように ビスに徒歩や公共交通 と ことに ビスの効率化や公共施設の なることで るとともに サ コン による移動を促進するこ で がまとまっ ・ビスの持続性が向 福 により パ 祉 クト 削減につながると の抑制につながる 集約化等により、 増進につながると 面での効果があ での効果と、 これらの 商業等 外出が促進 あ 、徒歩や公共 て居! -シティ る程度 効果もあ 住するこ 化炭 への 化する 0) 生 で容容 ゖ サ 上す 0) ñ 素 交 ĺ 除 \overline{z} 依 人



での る消費 利点が考えられます 既 に海外、 効果等、 (の増 加という経 、特にヨ 、多岐 に 1 わ た \Box 済 る ッ 面

都市 す。 n 本と比べかなり進んで V えばフランスやドイツ を進めて ても歩行者優先の街づく ではコンパクトシティ が フランスではどの 行 いっても市街地 わ れて いる国が います ?あり、 が 地 ĺ V 方 ま \exists お 例 化

す。また郊外の大型店と街 共交通機関と歩行の連携に 中の商店が需要を分け合い る街を実現しているので 重点を置き、歩いて楽しめ 強いと思われます。即ち、公 創造に対する意志は非常に 交通政策における歩く街の になっていて、フランスの

度



が加速している当地では、 周辺に発生しました。今で 都市の例にもれず人口減少 な光景になりました。地方 渋滞が市街地を外れた郊外 に起こっているという異様 れにより駅を中心とした ール化)が新しい市役所 休日などは車の激しい

買い、パンや肉、嗜好品を街 中の商店で買う傾向にある で食料品、家具、電化製品を 共存共栄しているともいわ しみ方が定着しているよう など、歩行による街中の 例えば郊外の大型店舗 か 楽 が田んぼや畑の中に逃げて 鉄道に並行して栄えてきた 化が進みました。さらに長 行ってしまい、スプロール わたり続き、死の街となっ れシャッター街が数キロに 旧市街地は完全に取り残さ てには、病院や消防署まで てしまいました。挙句の果

向に進んでしまいました。

となり、なんとも真逆の方 う、街中居住者買い物難民 行かなければならないとい

です。

整備が進んでおり車を排除

ħ

心広場は歩行者専用空間の

した空間はもはや当たり前

伊那市もそうですが、人口 橋は整備され、そこに大型 5 を中心とした旧市街地 腰です。私の故郷、長野県の 店が次々に出店して、低密 た。これにより郊外の道や 所)に移転してしまいまし んぼだらけの何もない 点を置き、市役所自らが駅 職員や来庁者の車利用に重 ながら、既に30年も前に 6万人程の地方都市であり なり遅れていて行政も及び な市街地の拡散(スプ これに比べ日本では、 かなりの郊外(当時は田 場 か た食品スーパーも4月に閉 に暮らす人が車でわざわざ 店するということで、街中

▲シャッタ-街と化した伊那市駅前の通り りません。 街地は人影も絶え、ただ市

る街の再生は進みそうもあ にコンパクトシティ化によ 実態であり、日本では簡単 いるのが日本の地方都市の の大きな税収源である固定 です。こんな対策を講じて る死の街と化していったの 資産税だけが重く圧し掛か

革の基本方針(骨太の方針) 代)に1億人程度の人口を まとめた経済財政運営と改 に、「50年後(2060年 地方行政の改善や人口の減少・ 消滅都市の増加を止めることはできない <mark>も</mark>はや国内の政策や小手先の対策では、 本政府は、2014年に 前段でも触れましたが、 維持する」との国家目標を 込まない方針としました。 めることでカバーすると 初めて打ち出し、日本の人 口減少は当面、出生率を高 、移民受け入れには踏み

郊外のスーパーに買い物に きなくなるのです。 が国が超高齢化社会に す。既に人口の減少は移民 少すると見込まれていま 我が国の人口は2060年 手すら国内で賄うことがで す。こうなれば介護の担い 200万人に膨れ上がりま 後 り、現在約1,500万人の にありません。2025年 手先の理論では解決しそう を忌み嫌う、国内だけの L には団塊の世代が75歳以 には8, \Box 1問題 期高齢者人口が、約2, の後期高齢者となり、我 かし、国立社会保障・人 一研究所の推計では、 674万人まで減 な 小

、旧市街地中心部にあっ

廃した家屋が建ち並ぶ旧市 流を読めませんでした。朽 高齢化社会という将来の時 をしていますが人口減少・ がら駅周辺の些細な再開発

か。

5

壊した形となり、今更な

ションに乗っかり、街をぶ 市そのものがモータリゼー

ているようにしか目に映ら と言わんばかりで、品の とにかく税収を確保しろ! 少が続き、存続すら危ぶま 市は目に見えて衰退が進行 思いますが、地方の中小都 い茶番劇を日本全国で演じ いますが、返礼品はエスカ と納税合戦」を繰り広げて 税収を増やそうと「ふるさ れる地方行政では、何とか しているのです。税収の減 レートして、形振り構わず、 いる人々には実感がないと おそらく大都市に住んで

はないでしょう。 ないのは、たぶん私だけで

ぎず、地方の人口減少・過 手法では、地方行政の一 都市は消滅都市という宿命 なければ、結局、地方の中 は勿論のこと、都市や街 疎化問題は解決しない のが現実ではないでしょう から逃れることはできな 形態を根本から変えてい しょう。地方行政の在り方 的な税収増という恩恵に過 結局、この様な小手先 小 か 0) で 時





古い賃貸住宅こそ利益を生む!賃貸経営セミナ

オーナーセミナー開催報告

セミナー

の第

講座で紹介され

とやった場合の

10年間の収支を

0

事

例 です。

工事はし

セミナーを、県内各5会場

ライフ主催の賃貸経営

去る4月

16日に、

る自己資金0円で 策 成 からの賃貸事情や なんと80名様ものご参 7 会場のオーナー様にもと 野会場をメインに、それぞ で同時開催致しました。長 イフがおすす なセミナーとなりました。 加をいただき、大変賑やか つなぎました。オンライン 、一だったとのご意見を ただけました。全会場で 功するための秘 も臨場感のあるセミ の会場をオンラインで またレ 部 • 一日は3部構成で行い、 第二部では、これ ントラ 8 す 諏訪会場

> なります るごと大変身した事例と ご紹介しました。第 も情報交換が行わ 質問や貴重なご意見をい きたいと思います。一 も有意義な時間となり ただき、 くのオーナー様からのご 情報交換会では、非常に多 に できなかったオーナ 公開した事例を、当日参 した。その中でも特に反響 もご紹介させて 多かったセミナー内で オーナー 様同士で れ い ただ 棟ま 加

> > ムを一気に行い、

各部屋の

戸

中

8戸の空室の

内

装

飯田会場

できるリフォー



各会場の様子

長野会場

松本会場



システムや事例などを 程度の 率は常 ポストも入替え、シックで幅広 様 た他 0) 備えることにしました。 回 ニーズに対応するスタイルに変 リニューアルを大幅に行い、 にしました。外装やエントランス インを複数のパターンにするこ 復や小規模リフォ Cマンションで、 1 2 入居希望者に選んでもらう仕

替え、稼げる賃貸住宅として相続に め時代に合わず、いつの間にか入居 た。そこで、不良資産を優良資産 に3割程度になっていまし ていたものの、原状 退去の都 築30 ム程度のた 年 度ある 超 0) が大切です す がらないと 貸住宅は、 が分かります。 りました。投資額を差し引いたとし 比べてみますと、 てもかなりのプラスになったこと 。資産が残る賃貸経営を行うこと 固定資産税 節 、約3倍もの差があ

Before

■リフォームしない場合とした場合の収益の差

《リフォームしない》そのままの賃貸経営を続けたら・・・

# 2 2 ·!	77 1 40 50 W C 9 50 50 57 57 57 57 50 50 50 50 50 50 50 50 50 50 50 50 50										
年度	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	
総戸数	12戸	12戸	12戸	12戸	12戸	12戸	12戸	12戸	12戸	12戸	10年間計
入居戸数	4戸	4戸	4戸	4戸	4戸	4戸	4戸	4戸	4戸	4戸	
収入	2,880,000	2,880,000	2,832,000	2,832,000	2,808,000	2,808,000	2,784,000	2,784,000	2,784,000	2,784,000	28,176,000

しました。

リフォームをやらなかった場

《リフォーム宝施》これからの賃貸経党の収支は・・

(()) が、 は、											
年度	2014	2015年	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	
総戸数	12戸	10年間計									
入居戸数	11戸	12戸	12戸	11戸	12戸	12戸	11戸	12戸	12戸	11戸	
収入	8,580,000	9,360,000	9,360,000	8,580,000	9,331,200	9,331,200	8,553,600	9,288,000	9,288,000	8,514,000	90,186,000

かも、 税効果もあ 0) 改修した賃 評価額が上 10年間での収支差 62,010,000 15,000,000 投資額 いりま \triangle 47,010,000 差引き収支 残って ます。 Ó

レントライフがリフォーム費用立替ます 登 場 1棟リフォー らくらく立替プラン Ĺ

れが難しいという場合があります でなく外装の修繕も行うため、 るごとのリフォー そこで私共では、 お気軽にお問合せください。 をリフォームする場合、 た。諸条件は各レントライフ店舗 一替える、 古くなったアパートやマンシ 費用が掛かることが予想され いる、または高齢などで借 かし、 、新し まだローンの残債 いプランをはじめ 、内装外装の1 ム費用をす 内装だけ か 棟 7

古いアパート・マンションだからって

まるごとリフォームお任せください!

※諸条件は、各店舗へお問合せください。

和室6帖

押入

Before

After

連載 Vol.45 トマンション(作)かりくん 家賃保証付 自己資金0円リフォー

厶

い

はありましたが、自分だ

は

オ

1

ナ

1

の自己資金か

で

期 |物件が大変身で即入居! かりくんアドバンスが人気です!

口

のご紹介事例は、

5

だき、 事例です。 年 て色々とお聞かせいただ 直 ŧ 接 0) 、物件のお悩みにつ 長 訪 期 才 問 間 させて 空室だった -様の v, V た 元

んとかしたい!と 態で、 ŧ 会社とお付き合い きました。元々他の不動 ましたが、 あり放置されて オーナー 物件が古 -様自身 いる状 があ いう いこと は 崽 り な 産

 \mathcal{O}

ず した。 け 視野に入れ、 哀そうなので取り壊しも 息子さんにこのまま『負動]を引き継がせるのも可 は良い 付 かずの状態でした。 案も思い 悩まれてい ま

F L そこで、 た バンス」をご提案致しま 空室対策 通常 、弊社 の預かりくん 一預かりくんア が 誇る究極

うか でリ りくんアドバンス』は自 レントライフが全額立替 資金も借入れも必要なく、 7 社 いただきますが ッフォー· 提 携 口 ーンの ム資金を賄 借 預 人 か つ れ

型で、 いきます。。期間 返 す か 〜。リフォ 済 5 期 0) 新登場のシステムで 間 月 満 々 1 0) ム費用は弊社 **了まで補っ** 保 満 証 了後 霊家賃で は

間取り変更・設備一新のフルリノベーションを実施!!

5年間の長期空室、設備も仕様も古く、現状のままで入居者獲得は難しい状態

洋室 4.5 帖

DK







工事費用

92.5 元円

預かりくんシミュレーション

《自己資金》

《募集家賃》 **()**用

6.5万円

た。

《保証家賃》 4.875万円 《保証期間》 60ヶ月

5年で 返済完了

募 り ションを掛けたことも オ 集を行いまし 募集時は、 想定よりも高い賃料 1 ム完成前 、フルリ から たがが ベ 1) 1

お 営を続けていただけます 1) イ るので、 になり、 実施したリフォー 部 屋は新 安心して賃貸経 入居者もつい 築同様にキ Ĺ 内 Ĺ 7

容は、 シー 昔 した。玄関ドアや玄関ポー が その他水まわり設備はす ンや浴室などはもちろん、 0 を \hat{o} て 一間を造りました。キッチ 洗面脱衣室を新設 丸見えという、プライ ながらの ルリノベーションです 脱 5 -のない 照明も新しく入れ 却 、間取りの変更を含む 観 玄関から浴室の 帖 新。 Ų にも手を加えまし 0) 。さらに脱衣室が LDKで快 広 間 田 々とし 取だっ 日の字間 たたた た しま 入口 取 適 バ 替 1 り

> か 年

つ 早

た!本当に

あ

り 会 あと5

が 1

・担当の 嬉

方に

た

う!

」というとても嬉

1

お

らっ

い

です。

ぶ 合せをいただき、 た。 ŋ h に な オ 入居者 に ナー 綺 麗 が決まり 様 にし 、無事 から お問 7 ė, 5 ŧ ŧ 年 あ デ

ブルーグレーの壁紙で お部屋にアクセントをプラスしました。

うに、 ます。 れ 持ち 朽ちていくだけ ています。何もしなけ バンスは、 立替型の ンを人気の 変わら 空 今 1 か のア ま 葉をいただきました。 様 口 せ 室 、リフ せ 0) 1) まず に パ ! *h*₀ オー ただくだけ せることが 預 オー 大変ご好評 お お部 っはお悩っ か ぜひお近く 悩 1 りく ム費 ナ 3 屋に だっ ・マン 1 0) 知全額 h 様 2 でも を オ 出 生 シ た ħ ア 0) 頂 0 1 ま 彐 お ば F ょ 来 V

ださ ナー 店 構 聞 舖 お 気軽にご連 く

金 В 銀 利 新 総裁 昇 で 賃貸市場に与える影響とは? は日本の大ピンチを救えるか

戦後最長である黒田氏の 彦氏が4月8日に任期満 異次元の金融緩和を実施 新総裁となる植田氏がど り 任 ズ人事で就任しました。 の植田和男氏がサプライ 済学者で元日銀審議委員 してきた、日銀の黒田東 \exists のような金融政策を行う 了を迎え、その後任に経 の総裁交代とあって、 期が終わり、10年ぶ 本の景気回復を名目に けでなく世界が注目して

0) って 。 の 就

V

影

響

▲就任会見をする植田新総裁

イー 安心したという声が聞 策決定会合での政策修正 認識です。4月の金融政 情勢を踏まえ金利を大き ス 語 任会見が行われ、 れていたため、ひとまず の可能性が市場で懸念さ く上げる状況にないとの Ų 口 日銀の方針などについ 金 .ます。4月10日に ール(YCC)やマイナ 5 インフレや今の経 ルドカーブ・コント 利 れました。 0) 継続が適当と 現行 、今後

済

う。 0) 場合、不動 実施しないとも限りませ 策修正をサプライズ的 金利が上昇するような政 ん。もし、金利が上がっ にどのような影響がある か、 しかし、万が一この 予測し 産・賃貸 てみ まし 市 場 先

行方に日本だ 賃貸市場への影響は? 金利上昇した場

安倍晋三元総理と共に

0)

か、

、その

ます。 も当然上がることになり ます。現行ではアパート 組まれる方が多いと思い 通常「アパートローン」を 出そうです。アパートマ のアパートローンの金利 い 口 ンションを建設する際、 金利が上 しかし、政策修正により 仺 水準が続いています。 ーンの金利もかなり低 今後金利が上昇した場 賃貸市場にも影響が 昇した場合、こ

す。アパ

シ も Ļ ョンを建てたら、 今アパ ート・マ 毎

か

れました。

ミュレーションしてみま ます。変動金利型・ 済のローンを組んだとし して、1億円 3%に上がるとどのくら そ1%になります。例え 月現在、変動金利はおよ みますと、2023年 の住宅ローン金利を見て でしょうか。八十二銀行 よってどこまで変わるの この金 済 ー が 出 1 金額 トの建築費と 一利が るの ·30年 は 2 % 金 か、 利に 期 間 ·返 B 4 シ 状 供 担 利 が れ ころだと思います。 は増えます 0)

ば、

円も差が出ました。 では、ひと月で約10 となります。1%と3% 金利3%…約42万円 金利1%…約32万円 金利2%…約37万円

の後は慎重に様子を見る の短いスパンで借り、 0) です。まずは3年や5年 利の動きが読めない状態 が良いでしょう。 今は銀行でも今後の金 そ

増えます。オー ば ローン返済額は当然に 金利が少しでも上がれ ナー 0) 負

は

落ち込むばかりです。

気

まさに今の日本は負のス

賃貸オーナーには苦しい 減っていくため、賃料 少により賃貸を探す人も とってとても気になると 減っていくため、需要と も新築物件は建て続けら せん。このような状況で 況となるでしょう。 げることも期待できま 給のバランスは崩 減少社会では需要は 過剰供給は続 上昇はオー が、人口 ナー きます れ を

景気は回復するのか。今後の日本は?

30年で、毎月返済額は

万 増 手企業のみです。収入は しても一部の都市部の 乗して上がるはずの賃金 がっています。し 戦 は るため、国 は上がらず、上がったと により、日本の物価は上 えないのに物価は上が 争の影響や様々な要因 ロシアとウクライナの 向に上 民 がらず、 の購買意欲 しかし相 景

大

減 パイラルが永遠に いる状態です。 いて

月

0)

返

ればよいのですが… 話すのか?大注目です 金融政策決定会合で何を 植 て景気回復を担う日 金利上昇の予測がハズレ 田 日本の物価を安定さ 新総裁は、 4月末の 銀





編

たが、 ては、 迫っています。 する未来が、 容です。日本の半分が消滅 るの?と考えてしまう内 対策は本当にそれで変 びて来ています…政 れました。当時も驚きまし 今 回 ますます現実味を帯 2 の消滅都市 14年に注目さ すぐ近くに に 府 つ わ

お読みいただきありがとうございます。 レントライフ便りのバックナンバーも、 こちらから無料でご請求いただけます。

レントライフ便りを請求する ——

